

Abstract zur Bachelorarbeit

Fachgebiet: Optometrie
Name: Reinhard, Theresa
Thema: **Prospektive multizentrische Querschnittsstudie zur Ermittlung des dominanten Auges unter Verwendung neuer und etablierter Dominanzprüfverfahren.**
Jahr: 2016
Betreuer: Prof. Dipl.-Ing. (FH) Wolfgang Sickenberger, M. S. Optom. (USA) , Ernst-Abbe-Hochschule Jena, Studiengang Augenoptik/Optometrie

Ziel. Das Ziel dieser Arbeit war es, verschiedene Dominanzprüfverfahren miteinander zu vergleichen. Es wurde darauf geachtet, die sensorische Dominanz von der Richtungsdominanz zu unterscheiden. Weiterhin sollte festgestellt werden ob die Hand, die für die Durchführung der Tests benutzt wurde, relevant für die Ergebnisse ist. Es sollte mithilfe eines Bewertungsverfahrens herausgefunden werden, welches Prüfverfahren einfach und schnell durchzuführen ist.

Material und Methode. Es wurden in drei Prüfstellen 71 Probanden einmalig untersucht. Dabei durchlief jeder Proband eine Refraktions- und Korrektionsbestimmung sowie die randomisierte Reihenfolge von insgesamt 10 Dominanzprüfverfahren (davon sechs Peiltests und vier sensorische Dominanztests). Zum Schluss wurde jedem Probanden ein Bewertungsbogen vorgelegt, in dem er die Schwierigkeit jedes Prüfverfahrens beurteilen sollte.

Ergebnisse. Die Peiltests waren gut miteinander vergleichbar. Bei den sensorischen Dominanztests konnte kein Vergleich gezogen werden. Welche Hand für die Durchführung der Tests benutzt wurde, war statistisch nicht signifikant verschieden. Die Peiltests lieferten alle, abgesehen vom Daumenpeiltest, bei der Bewertung bessere Ergebnisse als die sensorischen Dominanztests.

Schlussfolgerung. Im Rahmen dieser Arbeit konnte festgestellt werden, dass die Peiltests die größte Übereinstimmung haben. Bei den sensorischen Dominanzprüfverfahren konnte keine Übereinstimmung gefunden werden, sodass hier die Grundlage für weitere Untersuchungen geschaffen wurde. Die benutzte Hand für die Prüfverfahren ist irrelevant für das Ergebnis.

Schlüsselwörter. Richtungsdominanz, sensorische Dominanz, Dominanzprüfverfahren, Peiltest, sensorischer Dominanztest

Abstract Bachelor Thesis

Specific Field: Optometry
Name: Reinhard, Theresa
Bachelor Thesis: **Prospective multicenter cross-sectional study for determining the dominant eye using new and established dominance examination procedures.**
Year: 2016
Supervising Tutor: Prof. Dipl.-Ing. (FH) Wolfgang Sickenberger, M. S. Optom. (USA) , Ernst-Abbe-Hochschule Jena, Studiengang Augenoptik/Optomietrie

Purpose. The aim of this study was to compare different dominance examination procedures with each other. Care was taken to distinguish sensory dominance from sighting dominance. Furthermore, it was to be determined whether which hand was used during the testing procedures was relevant for the test result. It was to be found out with the help of an evaluation method which one of the examination procedures could be executed in a quick and easy way.

Methods. 71 test persons once were examined in three testing centers. Every one of them went through a refraction and correction determination procedure and through a randomized order of 10 dominance examination procedures (of which six were sighting dominance tests and four were sensory dominance tests). Finally, a questionnaire was submitted to the testing persons in which they could evaluate the difficulty of each examination procedure.

Results. The sighting dominance tests were well comparable with each other. However, in case of the sensory dominance tests no comparison could be drawn. The use of either the left or the right hand for the execution of the tests did not show any statistically significant difference in the result. The sighting dominance tests, except for the thumb targeting test were rated better than the sensory dominance tests.

Conclusion. This study shows that the sighting dominance tests are most consistent with each other. However, there couldn't be found any consistency within the sensory dominance tests, so that a basis was established for further investigations in this area. The used hand is irrelevant for the result.

Keywords. sighting dominance, sensory dominance, dominance examination procedure, sighting dominance test, sensory dominance test